



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 56/2022-9

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Petra Straku (sudca spravodajca) a sudcov Roberta Šorla a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDACTED], zastúpeného advokátom JUDr. Martinom Endrödym, Štúrova 43, Nitra, proti postupu Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a jeho upovedomeniu č. k. IV/1 Pz 311/21/1000-8 z 3. novembra 2021 takto

### **r o z h o d o l :**

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

#### **Skutkový stav veci**

1. Z ústavnej sťažnosti a jej príloh doručenej ústavnému súdu 4. januára 2022 vyplýva, že vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, odboru kriminálnej polície uznesením č. k. ORP-1673/2-VYS-NR-2020 z 15. marca 2021 (ďalej len „uznesenie vyšetrovateľa PZ“) vznesol voči sťažovateľovi obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 a 2 písm. a) Trestného zákona.
2. Proti uzneseniu vyšetrovateľa PZ podal sťažovateľ sťažnosť, o ktorej rozhodla prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra uznesením č. k. 3 Pv 557/19/4403-38 zo 4. júna 2021 (ďalej len „uznesenie prokurátorky“), ktorým podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku (ďalej len „TP“) sťažnosť sťažovateľa zamietla ako nedôvodnú. Uznesenie prokurátorky bolo sťažovateľovi doručené 6. júla 2021.
3. Sťažovateľ 5. októbra 2021 doručil generálnej prokuratúre návrh na zrušenie uznesenia prokurátorky podľa § 363 ods. 1 a nasl. TP.
4. Generálna prokuratúra v napadnutom upovedomení uviedla, že „Uznesenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku nadobudlo právoplatnosť v spojení s uznesením podľa § 193 ods. 1 písm. c)

*Trestného poriadku dňa 04.06.2021... Vo Vašom návrhu ste konštatovali, že lehota na podanie návrhu na postup podľa § 363 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku bola zachovaná, nakoľko obvinenému [REDAKOVANÉ] bolo uznesenie podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku doručené dňa 06.07.2021. Avšak právoplatnosť... nastala okamihom zamietnutia sťažnosti, t. j. vydaním uznesenia podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku dňa 04.06.2021, nie jeho doručením obvinenému [REDAKOVANÉ] dňa 06.07.2021. V súlade s § 364 ods. 1 Trestného poriadku teda lehota na podanie návrhu na postup podľa § 363 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku uplynula dňa 06.09.2021...Návrh na postup podľa § 363 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku bol podaný na poštovú prepravu dňa 04.10.2021, teda viac ako tri mesiace po právoplatnosti uznesenia podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku. Je potrebné konštatovať, že predmetný návrh bol podaný po zákonnej lehote podľa § 364 ods. 1 Trestného poriadku.“.*

## **II.**

### **Argumentácia sťažovateľa**

5. Podľa sťažovateľa postupom a upovedomením generálnej prokuratúry došlo k porušeniu jeho uvedených práv, a to prílišným formalistickým výkladom a interpretáciou ustanovení TP, čím bolo uprené právo sťažovateľa na riadne a zákonné preskúmanie uznesenia prokurátorky, o ktorom je sťažovateľ presvedčený, že je nezákonné.

6. Sťažovateľ sa domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 a práva na obhajobu podľa čl. 50 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky. Sťažovateľ navrhuje zrušiť napadnuté upovedomenie a vec vrátiť na ďalšie konanie.

## **III.**

### **Predbežné prerokovanie ústavnej sťažnosti**

7. Podľa ustálenej judikatúry ústavného súdu o zjavne neopodstatnenú ústavnú sťažnosť ide vtedy, keď napadnutým postupom alebo napadnutým rozhodnutím príslušného orgánu verejnej moci nemohlo dôjsť k porušeniu základného práva alebo slobody, ktoré označil sťažovateľ, a to buď pre nedostatok príčinnej súvislosti medzi označeným postupom alebo rozhodnutím príslušného orgánu verejnej moci a základným právom alebo slobodou, porušenie ktorých sa namietalo, prípadne z iných dôvodov. Za zjavne neopodstatnenú preto možno považovať ústavnú sťažnosť, pri predbežnom prerokovaní ktorej ústavný súd nezistí žiadnu možnosť porušenia označeného základného práva alebo slobody, reálnosť ktorej by mohol posúdiť po jej prijatí na ďalšie konanie (I. ÚS 66/98, IV. ÚS 136/05, III. ÚS 198/07, I. ÚS 348/2019). K iným dôvodom, ktoré môžu zakladať záver o zjavnej neopodstatnenosti sťažnosti, nesporne patrí aj ústavnoprávny rozmer, resp. ústavnoprávna intenzita namietaných pochybení, resp. nedostatkov v činnosti alebo rozhodovaní príslušného orgánu verejnej moci, posudzovaná v kontexte s konkrétnymi okolnosťami prípadu (IV. ÚS 362/09, IV. ÚS 62/08, I. ÚS 165/2015).

8. Podľa § 184 ods. 1 TP: „Uznesenie je právoplatné, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľné, ak

a) zákon proti nemu nepripúšťa sťažnosť,

b) zákon síce proti nemu pripúšťa sťažnosť, ale

1. sťažnosť v lehote podaná nebola,
2. oprávnené osoby sa sťažnosti výslovne vzdali alebo ju výslovne vzali späť, alebo
3. podaná sťažnosť bola zamietnutá.“

9. Podľa § 193 ods. 1 písm. c) TP: „Nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak nie je dôvodná.“

10. Podľa § 364 ods. 1 TP: „Návrh na postup podľa § 363 ods. 1 môžu podať do troch mesiacov od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia

a) obvinený vo svoj prospech,

b) v prospech obvinenej osoby, ktoré by mohli podať v jeho prospech odvolanie,

c) poškodený v neprospech obvinenej,

d) zúčastnená osoba.“

11. Podstatou ústavnej sťažnosti je námietka sťažovateľa, že generálna prokuratúra formalistickým výkladom a interpretáciou znemožnila uplatnenie uvedených práv sťažovateľa, keď vyhodnotila jeho návrh na postup podľa § 363 ods. 1 a nasl. TP ako oneskorene podaný.

12. Ústavný súd konštatuje, že uznesením prokurátorky bola sťažnosť sťažovateľa proti uzneseniu vyšetrovateľa PZ zamietnutá ako nedôvodná podľa § 193 ods. 1 písm. c) TP. V prípadoch uvedených v § 184 ods. 1 písm. b) bode 3 nadobúda uznesenie právoplatnosť dňom rozhodnutia o zamietnutí sťažnosti ako nedôvodnej (porov. Čentéš, J. a kolektív. Trestný poriadok. Veľký komentár. 4. aktualizované vydanie. EUROKÓDEX, 2019, s. 452).

13. Generálna prokuratúra vo svojom upovedomení v zmysle § 365 ods. 1 TP sťažovateľa upovedomila o oneskorenosti podania jeho návrhu na postup podľa § 363 ods. 1 a nasl. TP. V zmysle už citovaných ustanovení sťažovateľovi plynula lehota na podanie návrhu na postup podľa § 363 ods. 1 a nasl. TP od 4. júna 2021 do 6. septembra 2021 (4. september 2021 pripadol na sobotu), t. j. od právoplatnosti uznesenia. Sťažovateľ podal návrh na postup podľa § 363 ods. 1 a nasl. TP až 5. októbra 2021, teda oneskorene.

14. Vzhľadom na uvedené ústavný súd ústavnú sťažnosť sťažovateľa odmietol podľa § 56 ods. 2 písm. g) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako zjavne neopodstatnenú.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 27. januára 2022**

**Peter Straka**  
**predseda senátu**